

Справка по итогам входных диагностических работ на начало 2023-2024 учебного года

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на 2023-2024 учебный год в период проведения проверки уровня предметных достижений обучающихся 2-4, 5, 10 классов по предметам учебного плана (русский язык, математика) (стартовая диагностика) и входной контроль в 6,7,8,9,11-х классах.

Цель контроля:

определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2023-2024 учебного года, меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлого года; осуществление школьного мониторинга качества образования; определение качества знаний обучающихся по предметам; сформированность общеучебных умений.

Сроки проведения: 4.09-16.10

Характеристика проводимых диагностических процедур:

Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-4-х, работы проводились по контрольно оценочным материалам в рамках стартовой диагностики. В 6,7,8,9,11-х классах входная диагностика проводилась по многим предметам по утвержденному графику. В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики)

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

I. Результаты входных контрольных работ по Русскому языку (уровень начального общего образования)

Параллель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учителя
2	156	143	«5» - 27 «4» - 58 «3» - 28 «2» - 30	79%	59%	3,6	Проверяемая безударная гласная; сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу; перенос слов; гласные после шипящих.	Коваленко И.В., Ругачева И.А., Сибгатов А.Т., Сорокина Е.В., Мазитова А.И.
3	150	132	«5» - 28 «4» - 58 «3» - 30 «2» - 16	88%	65%	3,7	Проверяемая безударная гласная; замена буквы; лишняя буква; правописание	Куркова И.В., Полянская Л.В., Махиянова В.К., Шульгина Р.Ф., Фаузетдинова К.С.

							имен собственных; показатель мягкости мягкий знак; грамматическая основа предложения.	
4	135	119	«5» - 17 «4» - 53 «3» - 32 «2» - 16	86%	59%	3,6	Проверяемая безударная гласная; безударные окончания имен существительных ; приставки и предлоги; удвоенные согласные.	Мукминова Л.М. ,Шумкова М.Б., Батракова Т.В., Пугачева И.А., Турובה Т.Г.

Вывод: Проведение входной контрольной работы в 2 - 4 классах по русскому языку показало следующее:

Успеваемость 84%

Качество 61%

Средний 3,6

Причины возникновения ошибок:

У всех обучающихся, которые допустили ошибки причины различные:

- слабо развит фонетический слух и зрительная память,
- нарушение зрительно-моторных координации,
- недостатки произношения и слухо-звукобуквенный анализ,
- неправильная артикуляция звуков речи,
- слабое речевое развитие.
- обучающиеся не умеют сопоставлять устную и письменную формы речи,
- память ученика находится в постоянном напряжении : помнить текст, не отстать.

Рекомендации:

- 1.Индивидуальная работа с обучающимися написавшими диктант на неудовлетворительный результат.
- 2.Усилить работу над каллиграфией
- 3.Скорректировать задания для закрепления и повторения материала
- 4.Провести работу над ошибками с подробным анализом

Управленческие решения по итогам проведения входного контроля по русскому языку во 2 - 4 классах:

На уроках русского языка и уроках родного языка (русского) уделять больше времени тренировкам в применении правил. Применять разные виды деятельности обучающихся при выполнении упражнений и диктантов. Развивать способности сопоставлять устную и письменную формы речи и выбирать правильный вариант при написании.

I. Результаты входных контрольных работ по Математике (уровень начального общего образования)

Параллель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учителя
2	156	141	«5» - 29 «4» - 63 «3» - 33 «2» - 16	88%	65%	3,7	Ход решения задачи; решение уравнения; вычитания столбиком; исправления.	Коваленко И.В., Ругачева И.А., Сibaгaтoвa A.Т., Сoрoкинa E.В., Мaзитoвa A.И.
3	150	129	«5» - 41 «4» - 57 «3» - 21 «2» - 10	92%	76%	4	Вычитание трехзначных чисел; решение задачи; действия с величинами.	Куркова И.В., Полянская Л.В., Махиянова В.К., Шульгина Р.Ф., Фаузетдинова К.С.
4	136	119	«5» - 21 «4» - 50 «3» - 34 «2» - 14	88%	60%	3,6	Порядок действий; оформление задачи; множество решений неравенства; решение выражений на порядок действий; деление.	Мукминова Л.М. ,Шумкова М.Б., Батракова Т.В., Пугачева И.А., Турובה Т.Г.

Вывод: Проведение входной контрольной работы в 2 - 4 классах по математике показало следующее:

Успеваемость 90%

Качество 67 %

Средний 3,8

Причины возникновения ошибок:

У всех обучающихся, которые допустили ошибки причины различные:

- неправильное выполнение действий с минусовыми числами,
- ученики часто забывают применять правильные формулы при решении задач,
- неправильное формулирование условия задачи,
- неверный выбор метода решения задачи,
- неряшливый почерк обучающегося.
- пропуски занятий, пробелы в знаниях.

Рекомендации:

- 1.Индивидуальная работа с обучающимися у которых неудовлетворительный результат.
- 2.Усилить работу над аккуратностью выполнения контрольной работы.
- 3.Скорректировать задания для закрепления и повторения материала
- 4.Провести работу над ошибками с подробным анализом.

Управленческие решения по итогам проведения по итогам входного контроля по математике во 2 - 4 классах:

На уроках математики продолжить работу по отработке вычислительных навыков (письменные приемы умножения и деления, сложения и вычитания).

Наметить пути коррекции с учащимися, получившими неудовлетворительные отметки. Продумать систему упражнений, направленных на отработку действий с величинами.

Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем.

II. Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Параллель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учителя
5	145	132	«5»- 7 «4» - 33 «3» - 31 «2» - 61	52,5%	29,5%	2,9	Орфографические ошибки: • Проверяемые безударные гласные и согласные в корне слова	Сингатулина Д.Н. Алебян М.И. Самматова

							• Непроверяемые гласные и согласные в корне слова • Непроизносимые согласные в корне • Разделительные Ъ и Ь • Употребление Ь на конце существительных после шипящих • Безударные гласные в окончаниях имен прилагательных Пунктуационные ошибки: • Знаки препинания при однородных членах • Знаки препинания в сложном предложении	С.М.
6	117	106	«5»- 7 «4» - 35 «3» - 20 «2» - 43	60,17%	41,05%	3,02	проверяемая гласная в корне слова; проверяемая согласная в корне; одна и две буквы Н в суффиксе прилагательных; слитное/дефисное написание сложных прилагательных; правописание чередующихся гласных в корне слова; правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-: знаки препинания в сложных предложениях	Латыпова А.Ф. Сингатулина Д.Н. Машкова Н.К. Абизгильдина З.Г.
7	118	103	«5»- 13 «4» - 44 «3» - 30 «2» - 14	83,7%	54,4%	3,5	- проверяемая гласная в корне слова; - проверяемая согласная в корне слова; - одна и две Н в суффиксе прилагательных; - слитное или дефисное написание сложных прилагательных;	Маторина А.С. Абизгильдина З.Г.

							- буквы А\О в корнях гар\гор, зар\зор; - написание предлогов со словами; - гласные е\и в приставках пре и при; - обобщающее слово в предложении; - запятая между частями сложного предложения. Запятые при однородных членах, запятые в сложном предложении, правописание корней –гар-/гор-, -бер-/бир-, проверяемых безударных гласных	
8	104	95	«5»- 3 «4» - 26 «3» - 29 «2» - 35	65,7%	34,6%	2,9	проверяемая гласная в корне ; НЕ с прилагательными;правописание отрицательных местоимений; пунктуация при деепричастном обороте;причастном обороте; НЕ с наречиями . Запятая в ССП-10. Выделение причастного и деепричастного оборота. Чередование гласных в корне. Не с различными частями речи.	Машкова Н.К. Латыпова А.Ф.
9	107	85	«5»- 8 «4» - 28 «3» - 26 «2» - 23	73,3%	42,6%	3,2	- проверяемая гласная в корне слова; - слитное и раздельное написание не с причастиями; - одна и две Н в суффиксах причастий; - запятая в предложении с причастным оборотом; - обобщающее слово в	Машкова Н.К. Маторина А.С. Абизгильдина З.Г.

							предложении. Безударная гласная в корне. Написание сложных слов. Запятая в СПП. Постановка знака тире Проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корнях слов. Безударные гласные в корнях с чередованием . Правописание приставок НЕ- и НИ- со словами. Запятая между однородными членами. Пунктуация в ССП и СПП. Пунктуация в причастных и деепричастных оборотах.	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Параллель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учителя
5	145	122	«5»- 18 «4» - 33 «3» - 28 «2» - 32	74,2	42,75	3,02	- Плохие вычислительные навыки. - Неумение производить сокращение дробей. - Неумение использовать формулы сокращенного умножения. - Неумение выносить общий множитель за скобки.	Орешникова И.В. Толмаджева Е.Л. Бреднева О.Н.
6	117	89	«5»- 7 «4» - 23 «3» - 36 «2» - 23	95,75	45,75	3, 2		Гаянов Т.И. Бреднева О.Н.
7	118	102	«5»- 16 «4» - 24 «3» - 36 «2» - 26	74,3	37,78	3,3		Орешникова И.В. Гаянов Т.И. Бреднева О.Н.
8	104	77	«5»- 3	78,82	32,9	3,1		Толмаджева

			«4» - 23 «3» - 35 «2» - 14				- Не умеют раскрывать скобки и приводить подобные члены. - Не умеют пользоваться свойствами неравенств.	Е.Л. Орешникова И.В. Гаянов Т.И.
9	107	92	«5»- 16 «4» - 21 «3» - 32 «2» - 23	74,5	38,9	3,3	- Не умеют решать квадратные уравнения. - Не знают формулу для нахождения дискриминанта и формулу для нахождения корней уравнения. - Не знают градусную меру углов равнобедренного треугольника. - Не умеют решать геометрические задачи - Не знают свойства равнобедренного треугольника. - Плохие вычислительные навыки. - Не умеют составлять уравнение по условию задачи.	Баширова Д.А. Орешникова И.В.

III. Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)

Параллель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учителя
10	38	35	«5» - 2 «4» - 10 «3» - 10 «2» - 13	62,59	33,49	3,02	1.Правописание проверяемых гласных в корне;2.Знаки препинания в сложных предложениях;3.Правописание наречий;4.Знаки препинания в предложениях с деепричастными оборотами;5.Знаки препинания при сравнительных оборотах	Самматова С.М.
11	30	27	«5» - 4 «4» - 14 «3» - 7 «2» - 2	92,5%	64,2%	3,7	запятая в СП, при обособленных членах предложения. Орфограммы: правописание гласных в корне (проверяемые и чередующиеся).	Алебян М.И.

I. Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)

Класс	Количество учащихся по списку	ФИО учителя	Количество учащихся, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	% усп.	%кач.
11а	10	Баширова Д.А.	8	2	-	5	1		87,5	12,5

Вывод:

- 1.Стартовые диагностические работы были написаны в установленные сроки.
- 2.Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ.
- 3.Контрольные работы выявили недостаточную работу учителей по предупреждению типичных затруднений обучающихся в усвоении базового учебного материала.

Причины возникновения ошибок:

По русскому языку:

- недостаточное внимание к звукобуквенному анализу и синтезу слов с опорой на наглядные схемы, на формирование у обучающихся умения слушать и произносить слова, осуществлять самоконтроль в процессе письма;

- неумение различать гласные ударные и безударные, выделять корень в слове, неумение подбирать проверочное слово и применять правило на практике;
- недостаточное развитие произвольного внимания у обучающихся;
 - неумение отличать предлоги от приставок;
 - непрочное усвоение теоретических знаний и недостаточный уровень сформированности у обучающихся умений применять полученные знания на практике;
 - недостаточность тренировочных упражнений на закрепление изученного материала на уроках.

По математике:

- Плохие вычислительные навыки.
- Неумение производить сокращение дробей.
- Неумение использовать формулы сокращенного умножения.
- Неумение выносить общий множитель за скобки.
- Не умеют раскрывать скобки и приводить подобные члены.
- Не умеют пользоваться свойствами неравенств.
- Не умеют решать квадратные уравнения.
- Не знают формулу для нахождения дискриминанта и формулу для нахождения корней уравнения.
- Не знают градусную меру углов равносностороннего треугольника.
- Не умеют решать геометрические задачи
- Не знают свойства равнобедренного треугольника.
- Плохие вычислительные навыки.
- Не умеют составлять уравнение по условию задачи.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутренней оценки качества образования проанализировать на заседании методического объединения учителей, разработать конкретные рекомендации учителям по ликвидации пробелов в ЗУН обучающихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по математике и русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

II. Управленческие решения по итогам проведения всех проверочных работ:

№ п/п	Причина	Управленческие решения	Основные документы для фиксирования управленческие решения
1.	Выявлены пробелы в знаниях или навыках у обучающихся	Корректировка рабочих программ и оценочных материалов (по мере необходимости) для проведения текущего контроля и учета успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, оптимизация методов и	Рабочие программы, календарно-тематическое планирование с корректировкой тем. КОМ с оценочными материалами Справка по итогам КОК

		приемов урочной и внеурочной деятельности, приобретение необходимого оборудования (по возможности), УМК и т.п. Внедрение эффективных педагогических практик в образовательную систему ОО.	
2.	Повышение качества подготовки учащихся	Для достижения планируемых результатов необходимо реализовать системно-деятельностный подход к проектированию уроков, который предполагает включение ребенка в активную познавательную деятельность, наблюдение за объектами и предметами, выполнение действий моделирования, поиска и преобразования информации, выделения существенных признаков и установление причинно-следственных связей, работе с текстом. Включение в планирование заданий на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применения знаний в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.	База заданий Справка по итогам КОК
3.	Предметная компетенция учителя	Скорректировать план методической работы и план повышения квалификации учителей;	Программа повышения квалификации педагогов План методической работы Методическое сопровождение учителей через наставничество